ГОДЪ XLII.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб съ пересылкой.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ

1903 года. № 5. 1 Марта.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій рескриптъ,

данный Преосвященному Митрополиту Кіевскому Флавіану.

Преосвященный Митрополитъ Кіевскій Флавіанъ!

Многолѣтніе и полезные для православной церкви труды ваши въ Китаѣ и въ епархіяхъ, преемственно вамъ ввѣряемыхъ, побуждаютъ Меня, по кончинѣ приснопамятнаго преосвященнаго Ѳеогноста, призвать васъ на старѣйшую Кіевскую архіерейскую каѳедру въ санѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Уповаю, что и на семъ новомъ мѣстѣ служенія явите вы особливую заботу о благомъ просвѣтительномъ воздѣйствіи духовныхъ пастырей на приходское населеніе и объ упроченіи воспитательнаго вліянія церковной школы на подрастающее поколѣніе, да усовершается паства кіевская въ вѣрѣ и благочестіи и пребываетъ неизмѣнно въ любви и вѣрности Царю и Отечеству.

Препровождая къ вамъ крестъ для ношенія на митрѣ и бѣлый клобукъ и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„*НИКОЛАЙ*“.

Въ С.-Петербургѣ.
1-го февраля 1903 года.

УКАЗЪ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Синодальному Члену, Преосвященному Θеогносту, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 20 мая 1902 года за № 1634, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи преобразовать „Кіевскія епархіальныя вѣдомости" и съ представленіемъ проекта программы сихъ вѣдомостей и расходовъ по еженедѣльному изданію ихъ и 2) отношеніе Вашего Преосвященства, отъ 6 декабря минувшаго года за № 5296, на имя Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора по тому же вопросу. Приказали: Духовенство Кіевской епархіи въ неоднократныхъ просьбахъ къ Епархіальному Начальству выражало желаніе видѣть мѣстный органъ—„Кіевскія епархіальныя вѣдомости" преобразованнымъ въ смыслѣ обращенія его изъ двухнедѣльнаго изданія въ еженедѣльное, съ сокращеніемъ оффиціальной части путемъ печатанія оффиціальныхъ отчетовъ только въ извлеченіи и совершеннаго удаленія разныхъ мало интересныхъ свѣдѣній, каковы, напримѣръ, списки служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и съ расширеніемъ неоффиціальной части чрезъ печатаніе приложеній (въ видѣ сборниковъ) мѣстнаго историческаго, пастырско-практическаго и т. п. содержанія. Кіевская Духовная Консисторія, съ своей стороны, признаетъ обращеніе „Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей" въ еженедѣльное изданіе не только желательнымъ, но и необходимымъ, въ видахъ болѣе быстраго распространенія ра-

споряженій по епархіи; что касается сокращенія оффиціальной части сихъ вѣдомостей и расширенія части неоффиціальной, то названная Консисторія полагаетъ, что первое допустимо только въ томъ случаѣ, если обязанность составленія извлеченій изъ разныхъ отчетовъ будетъ возложена на самыя учрежденія, нуждающіяся въ напечатаніи своихъ отчетовъ, а второе возможно лишь подъ условіемъ повышенія подписной платы за Епархіальныя Вѣдомости съ 4 до 5 р. 50 к. Донося о семъ съ представленіемъ проекта программы Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и расчета расходовъ по еженедѣльному изданію ихъ, Ваше Преосвященство ходатайствуете объ утвержденіи означенной программы и о разрѣшеніи преобразовать названныя вѣдомости изъ двухнедѣльнаго въ еженедѣльное изданіе и повысить подписную цѣну съ 4 р., уплачиваемыхъ нынѣ за годовое изданіе каждою церковью, до 5 р. 50 к. въ годъ.

Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: представленную программу Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей утвердить къ выполненію, разрѣшивъ сдѣлать распоряженіе о преобразованіи названныхъ вѣдомостей изъ двухнедѣльнаго изданія въ еженедѣльное, съ годовою подписною платою 5 р. 50 к., вмѣсто 4 рублей; о чемъ и предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Главное Управленіе по дѣламъ печати, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ Прокурора выписку изъ его опредѣленія, а Вашему Преосвященству послать указъ съ возвращеніемъ программы „вѣдомостей“ и расчета расходовъ по ихъ изданію. Января 9 дня 1903 года.

Проэктъ программы Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

I. Оффиціальная часть.

А. *Правительственныя распоряженія.*

1) Высочайшія манифесты и повелѣнія, грамоты и рескрипты.

2) Указы и распоряженія Святѣйшаго Синода какъ общіе, такъ и относящіеся къ Кіевской епархіи.

Б. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства.*

3) Распоряженія Кіевскаго Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальства.

В. *Разныя извѣстія по епархіи.*

4) Извѣстія о Высочайшихъ и другихъ наградахъ лицамъ епархіальнаго и мѣстнаго духовно-училищнаго вѣдомства и изъявленіе благодарности разнымъ лицамъ со стороны Кіевскаго Епархіальнаго Начальства.

5) Извлеченія изъ отчетовъ Кіевскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія

6) Отчеты по учебновоспитательной части духовно-учебныхъ заведеній епархіи и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ краткихъ извлеченіяхъ,

7) Постановленія съѣздовъ духовенства епархіальнаго и окружныхъ.

8) Уставы и отчеты (въ извлеченіяхъ) о дѣятельности обществъ и братствъ, открываемыхъ по распоряженіямъ Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства, какъ при Епархіальномъ Управленіи, такъ и при учрежденіяхъ духовно-училищнаго вѣдомства.

9) Постановленія и краткіе отчеты существующихъ при Епархіальномъ Управленіи учрежденій, каковы: общество взаимопомоществованія духовенства Кіевской епархіи, пожарнаго комитета, свѣчнаго завода и др.

Г. *Объявленія.*

10) Объявленія объ опредѣленіяхъ, перемѣщеніяхъ, увольненіяхъ и о праздныхъ мѣстахъ священно-церковно-служительскихъ, учителей церковно-приходскихъ школъ и др.

11) Частныя объявленія.

II. Неоффиціальная ея часть.

Отдѣлъ I.

а) Краткія выписки изъ твореній св. отцовъ и писателей духовныхъ, имѣющія отношеніе къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ Кіевской епархіи.

б) Образцовыя поученія и бесѣды, произносимыя въ г. Кіевѣ и въ разныхъ мѣстахъ Кіевской епархіи.

в) Бесѣды и чтенія въ разныхъ церковныхъ братствахъ, обществахъ и вообще торжественныхъ собраніяхъ, имѣющія назидательное, или руководственное значеніе для паствы Кіевской епархіи.

г) Уясненіе постановленій и распоряженій Правительства, имѣющихъ значеніе въ жизни и дѣятельности духовенства.

д) Разработка вопросовъ по исторіи мѣстныхъ сектъ и раскола.

е) Церковно-школьное дѣло въ Кіевской епархіи.

Отдѣлъ II.

а) Краткія изслѣдованія, замѣтки и очерки по исторіи Кіевской епархіи, преимущественно съ того времени, когда Кіевская древняя митрополія, заключавшая въ себѣ нѣсколько епархій, сдѣлалась обыкновенною епархіею русской церкви [приблизительно съ конца XVII в.].

б) Краткое описаніе по частямъ всего, что есть особенно замѣчательнаго въ Кіевской епархіи въ церковно-историческомъ отношеніи, какъ-то: монастырей и церквей, церковныхъ древностей, св. иконъ, крестныхъ ходовъ и т. п.

в) Очерки жизни и дѣятельности, также характеристика бывшихъ архипастырей и пастырей Кіевской епархіи.

г) Краткое описаніе замѣчательныхъ церковно-религіозныхъ обрядовъ и обычаевъ, имѣвшихъ и имѣющихъ мѣсто въ Кіевской епархіи.

Отдѣлъ III.

Кіевская Епархіальная хроника.

а) Архіерейскія богослуженія.

б) Собранія церковныхъ братствъ и обществъ и т. п.

в) Другія замѣчательныя событія въ церковной жизни г. Кіева и Кіевской епархіи.

г) Празднованія юбилеевъ, чествованій разныхъ лицъ, занимающихъ служебное положеніе въ Кіевской епархіи.

д) Некрологи почившихъ пастырей и др. членовъ причта Кіевской епархіи.

Отдѣлъ IV.

Обозрѣніе (краткое) распоряженій и мѣропріятій, имѣющихъ мѣсто въ другихъ епархіяхъ и могущихъ быть полезными для практики пастырей Кіевской епархіи.

Отдѣлъ V.

а) Библіографическія обозрѣнія вновь выходяшихъ книгъ и изданій, касающихся церковной жизни Кіевской епархіи, или же дающихъ руководственныя указанія для пастырской практики, либо изображающихъ жизнь духовенства.

б) Таковыя же обозрѣнія статей періодической духовной печати и свѣтской литературы, по вопросамъ пастырской практики, или же вообще о жизни духовенства, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на статьи, дающія типы русскаго духовенства.

Отдѣлъ VI.

Объявленія.

Настоящая программа Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 декабря 1902 года—3 января 1903 года за № 5665, утверждена. Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.

Его Высокопреосвященство

Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода Членъ, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандритъ прибылъ 25 февраля въ г. Кіевъ и вступилъ въ управленіе Кіевской епархіей.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 31-го января 1903 года за № 260, священникъ с. Великой-Ростовки, Липовецкаго уѣзда, Никандръ Гуранда уволенъ, согласно прошенію, отъ должности члена Строительнаго Комитета 1-го округа, Липовецкаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ священникъ мѣстечка Плискова, Андроникъ Слуцкій. Священнику же Никандру Гурандѣ за его двѣнадцатилѣтнюю полезную службу въ вышеозначенной должности преподается Божіе благословеніе со внесеніемъ въ формуляръ.

Священникъ с. Новоселокъ Василій Цариковскій уволенъ отъ должности члена Строительнаго Комитета 2 округа, Кіевскаго уѣзда, согласно его о томъ прошенію и на мѣсто его назначенъ священникъ м. Макарова—Павелъ Гаевскій.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 16-го января сего года за № 1-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Платономъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Управляющимъ Кіевскою епархіею, отъ 31-го января 1903 года за № 323, назначены попечителями церковно-приходскихъ школъ: а] Кіево-Печерской Ѳеодосіевской школы жена купца Василиса Константиновна Лянчія и б] Тростянецкой церковно-приходской школы, Каневскаго уѣзда, землевладѣлецъ этого села, почетный Мировый Судья—Сергѣй Николай Гаевскій, и в) Сквирскій уѣздный врачъ Леонидъ Омель-

яновскій уволенъ, согласно прошенію, отъ должности почетнаго члена Сквирскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ выраженіемъ этимъ двумъ послѣднимъ благодарности отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, г) Гаевскому за ежегодный отпускъ отопленія и освѣщенія для Тростянецкой церковно-приходской школы, а г. Омельяновскому за понесенные имъ труды по должности почетнаго члена Сквирскаго Отдѣленія Совѣта.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвящннѣйшаго Платона, Епископа Чигиринскаго, Управляющаго Кіевскою епархіею, послѣдовавшею на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 16-го января 1903 года за № 5-мъ, отъ 31-го января сего 1903 года за № 326-мъ, преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе о. о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами, какъ съ похвальнымъ усердіемъ, по засвидѣтельствованіямъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, относяшихся къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ по слѣдующимъ селамъ и уѣздамъ: 1) по Звенигородскому уѣзду священникамъ: села Желѣзнячки—Александру Крамаренко, с. Зеленой Дубравы—Симеону Гливенко, с. Журавки—Василію Березницкому, с. Ерокъ—Іоанну Радзіевскому, с. Петриковки—Петру Ѳомицкому, села Мининовки—Платону Скрипчинскому, с. Топильной—Іосифу Ильяшевичу, села Чижовки—Іоакиму Леоновичу, м. Шполы—Стефану Захаріевичу и 2) по Чигиринскому уѣзду—священникамъ, с. Радивоновки, Александру Ткачуку, с. Туріи, Григорію Татарову, с. Субботова, Кириллу Шараевскому, с. Липянки, Іоанну Максимовичу, с. Рейментаровки, Алексѣю Красовскому, с. Туріи, Матвѣю Мачуговскому, с. Нечаевой, Димитрію Чайковскому, с. Масловки, Евменію Черкасскому, с. Журавки, Павлу Недѣльскому, с. Красовки, Ѳеодору Подгурскому, с. Бол-

тышки, Петру Рожалину, с. Любомирки, Іоанну Жаловскому, с. Ивановки Алексѣю Татарову и с. Мордвы, Іоанну Компану.

Отъ Епархіальнаго Попечительства

Одинъ изъ благочинническихъ Совѣтовъ мѣстной епархіи, исключивъ изъ пенсіонерскаго своего списка одну вдову въ виду назначенія ея въ должность просфорни въ другомъ благочиніи, предложилъ на разрѣшеніе Епархіальнаго Попечительства вопросъ, гдѣ должны получать постоянное пособіе вдовы священно и церковно-служителей, получившія назначеніе въ должность просфорни по мѣсту ли службы ихъ умершихъ мужей или же по мѣсту службы самыхъ вдовъ.

Вслѣдствіе сего, Кіевское Епархіальное Попечительство, на основаніи опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 20 сего января, для свѣдѣнія и руководства благочинническихъ Совѣтовъ объявляетъ, что удаленіе пенсіонера съ мѣста жительства не должно служить основаніемъ къ прекращенію выдачи пособія изъ даннаго округа и перечисленію въ другой, во первыхъ, потому, что на прежнемъ мѣстѣ службы умершихъ священно и церковно-служителей лучше могутъ быть извѣстны обстоятельства и положеніе (имущественное и семейное) осиротѣвшей семьи, а, во вторыхъ, потому, что безотлучное пребываніе на одномъ мѣстѣ ради полученія незначительнаго пособія стѣсняло-бы свободу и ограничивало бы способы къ добыванію средствъ къ существованію.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Малинки, Бердичевскаго уѣзда, учитель 2-хъ класснаго Дзюньковскаго сельскаго училища Ѳеодоръ Подвысоцкій—17 февраля.

Рукоположенъ во священника, окончившій курсъ семинаріи Сергѣй Солуха въ с. Вербовку, Сквирскаго уѣзда—2 февраля; діаконъ Петръ Петрушевскій въ с. Карашинъ, Каневскаго уѣзда—3 февраля.

Перемѣщены: священникъ с. Лузановки, Черкасскаго уѣзда Мартинъ Турчиновичъ и священникъ с. Водяной, Звенигородскаго уѣзда Николай Солуха—одинъ на мѣсто другого 1 февраля; священникъ с. Чернявки, Черкасскаго уѣзда Орестъ Станькевичъ въ с. Дацки, Каневскаго уѣзда, 8 февраля; священникъ с. Гавронщины, Кіевскаго уѣзда, Димитрій Ильичъ въ с. Ярошевку, Звенигородскаго уѣзда, 8 февраля; священникъ м. Гостомля, Кіевскаго уѣзда, Николай Тучапскій къ Троицкой церкви, г. Бердичева, 13 февраля; священникъ с. Лубенецъ, Чигиринскаго уѣзда, Петръ Лисовицкій—въ село Троцкое, Васильковскаго уѣзда, 13 февраля, священникъ села Кичкирей, Радомысльскаго уѣзда, Іаковъ Левитскій—въ с. Потіевку, того же уѣзда, 13 февраля; священникъ с. Нежиловичъ, Радомысльскаго уѣзда, Іоаннъ Бинецкій въ с. Пляхову, Бердичевскаго уѣзда, 13 февраля; сверхштатный священникъ при Кіево-Флоровскомъ монастырѣ Андрей Креминскій въ м. Гостомль, Кіевскаго уѣзда, 15 февраля; священникъ с. Кожуховки, Кіевскаго уѣзда, Евстафій Дурдуковскій—въ с. Глеваху, того же уѣзда, 17 февраля; священникъ с. Черняхова, Кіевскаго уѣзда, Павелъ Шомовскій и с. Яновки того же уѣзда, Николай Захаріевскій—одинъ на мѣсто другого, 17 февраля; священникъ с. Рославичъ, Кіевскаго уѣзда, Стефанъ Маляревскій и с. Веселаго-Кута, Таращанскаго уѣзда, Александръ Маляревскій—одинъ на мѣсто другого.

Назначены въ должности: священникъ с. Люлинецъ, Павелъ Крыжановскій—депутатомъ въ 1 округѣ Липовецкаго уѣзда, священникъ с. Глуховецъ, Николай Робаковскій—депутатомъ во 2 округъ Бердичевскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности священника с. Сокольца, Григорія Надольскаго, 8 февраля.

Уволенъ согласно прошенію, за штатъ протоіерей с. Глевахи, Кіевскаго уѣзда, Іерофей Шмигельскій—17 февраля.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Болячевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 мая, земли церк. 37 д., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 670 чел.

— с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 34 д. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 559 чел.

— с. Чеснополѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 1½ десят., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. пола 218 чел. и штундистовъ 22, жалованье священнику 600 руб. въ годъ.

— с. Голякахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 29 октября, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 918 человѣкъ и штундистовъ 18 чел.

— с. Козіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 октября, земли церк. 69 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 505 чел.

— с. Вольшкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 7 декабря, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужского пола 775 чел.

— с. Мигалкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 24 декабря, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 574 чел.

— с. Селищѣ, Каневскаго уѣзда, съ 14 января, земли церк, 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 824 чел.

— с. Кумановкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 1 февраля, земли церк. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 600 чел.

— с. Шершняхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 1 февраля, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 805 чел.

Въ с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 8 февраля, земли церк. 33 дес. помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 654 чел.

— с. Чернявкѣ, Черкасскаго уѣзда, съ 8 февраля, земли церк. 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1316 чел.

— с. Лубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 13 февраля, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 821 чел.

— с. Кичкирахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 февраля, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 851 чел.

— с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 13 февраля, земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 660 чел.

— с. Кожуховкѣ, Кіевскаго у., съ 17 февраля, земли церк. 39 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 802 чел.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Яблоновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 января.

— с. Неморожѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 27 сентября.

— с. Чайкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 7 ноября.

— с. Пишкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 ноября.

— с. Ставахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 26 ноября.

— с. Каменномъ-Бродѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 26 ноября.

— м. Коростышевѣ, Радомысльскаго уѣзда, при Троицкой церкви съ 10 декабря.

— с. Пенязевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 21 декабря.

— с. Сердеговкѣ, Черкасскаго уѣзда, съ 22 ноября.

Въ с. Чайковкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 января.
— с. Головятинѣ, Черкасскаго уѣзда, съ 10 января.
— с. Ярошовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 января
— с. Гречковкѣ, Черкасскаго уѣзда, съ 31 декабря.
— с. Великой-Солтановкѣ, Васильковскаго у., съ 2 января.
— с. Шубиныхъ-Ставахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 января.
— с. Юровкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 марта.
— с. Кочеровѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 февраля.
— с. Мліевѣ, Черкасскаго уѣзда, съ 14 февраля.
— с. Тимошевкѣ, Чигиринскаго у., съ 29 января.
— с. Ребедайловкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 20 декабря.

Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за декабрь 1902 года.

1. Денежная часть.

а) Приходъ.	Руб.	К.
Къ 1 му числу мѣсяца декабря состояло:		
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка . .	9,048	57
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ епархіи, свѣчи, по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей и церковныхъ старостъ . . .	46,345	82
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею по выданному ей заимообразно, изъ суммъ завода, авансу на перестройку Консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января прошлаго 1901 г. за № 108.	5,000	—
Итого. . .	60,394	39

	Руб.	К.
Въ м. декабрѣ поступило:		
За проданныя 1,536 п. 04$^3/_4$ ф. свѣчъ	46,533	26
Въ томъ числѣ:		
Наличными деньгами . . . . 26,558 р. 04 к.		
Авансомъ по ссудѣ на устройство завода. . . . . . . 149 р. 22 к.		
На удовлетвореніе трехъ церквей свѣчами за высланныя ими ранѣе на свѣчи деньги. 198 р. 24 к.		
и въ кредитъ отпущено . . . 19,627 р. 76 к.		
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдующими складами и церковными причтами свѣчъ.	130	35
Въ томъ числѣ:		
Наличными получено. . . . . . 38 р. 87 к.		
Авансомъ по ссудѣ на устройс. завода. — 78 к.		
На удовлетвореніе одной церкви за высланныя ею ранѣе на свѣчи деньги. — 76 к.		
и отправлено въ кредитъ. . . . 89 р. 94 к.		
Отъ складовъ и церквей за доставку съ Кіевскаго вокзала желѣзной дороги огарковъ. . .	20	65
Въ томъ числѣ:		
Получено наличными. . . . . . 3 р. 12 к.		
и зачислено въ кредитъ. . . . . . 17 р. 53 к.		
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенныя въ кредитъ свѣчи	20,444	79
Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную плату долговъ заводу	37	02
Отъ продажи: ладону, смирны и оливы. . . .	216	23

		Руб.	К.
Отъ продажи: кадильнаго угля		9	80
„ „ выжатаго фитиля и грязи на воскобѣлильнѣ		31	25
„ „ разсчетныхъ книжекъ		1	05
Вновь поступило пени за неуплату въ положенный срокъ долговъ заводу		8	05
	Итого	67,432	45

Въ томъ числѣ:

Наличными	47,340 р.	17 к.
По авансу епархіальныхъ церквей	349 р.	—
и въ кредитъ	19,743 р.	28 к.

б. Расходъ.

Израсходовано:

На покупку въ м. декабрѣ:

					Руб.	К.
Желтаго воска въ количествѣ	706 п.	34	ф.		18,168	15
Огарковъ бѣлыхъ	„	197 п.	01¼	ф.	3,940	62
„ желтыхъ	„	56 п.	10½	ф.	1,012	70
Обертки синей	„	21 п.	20	ф.	77	40
„ сѣрой	„	22 п.	—	„	72	60
Ладону		18 п.	05½	ф.	184	42
Подсолнуховаго масла		19 п.	31	ф.	81	—
Краски		— „	21½	ф.	24	55
Керосину		11 п.	17	ф.	18	28
Кадильнаго угля		5,000 шт.			100	78
Упаковочныхъ ящиковъ		30 шт.			9	—
Дровъ		10 саженей			200	—
На содержаніе и ремонтъ зданія свѣчнаго завода					39	18
На „ мастерской свѣчнаго завода					3	54
На упаковку и отправку проданныхъ на наличныя деньги свѣчъ					66	18

	Руб.	К.
На доставку въ заводъ огарковъ.	20	65
На корреспонденцію, канцелярскія принадлежности и гербовыя марки	133	27
На выдачу Кіевской духовной семинаріи въ счетъ 12,000 руб. ассигнованныхъ XVII Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства на покрытіе расходовъ по содерж. семинарскихъ зданій.	5,000	—
На выдачу торговому дому Ольшевичъ и Кернъ въ счетъ устройства парового отопленія. .	1,350	—
На уплату процентовъ Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіев. епархіи.	518	59
На уплату процентовъ духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи	400	—
На уплату въ аптеку за взятыя въ 1902 г. лѣкарства для служащихъ и рабочихъ завода.	330	69
На пріобрѣтеніе орудій производства при свѣчномъ заводѣ	352	75
На уплату налога на паровые котлы	17	—
На уплату Обществу водоснабженія.	23	85
На распилку дровъ при свѣчномъ заводѣ. . .	45	—
На извощиковъ и разные мелкіе расходы. . .	21	15
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣчнаго завода	786	—
На жалованье служащимъ въ Управленіи свѣчнаго завода	563	—
На наградные служащимъ въ Управленіи свѣчного завода.	335	50
На содержаніе воскобѣлильнаго завода. . . .	5	10
На покупку 35 саженей дровъ на воскобѣлильный заводъ	695	—
На жалованье приказчику и двумъ сторожамъ на воскобѣлильнѣ.	39	—
Итого. . .	34,634	95

Всего за м. декабрь.		Руб.	К.
Въ остаткѣ состояло наличными.	9,048 р. 57 к.		
Въ декабрѣ поступило наличными деньгами	47,340 р. 17 к.	56,388	74
Въ теченіи мѣсяца произведено расхода . . .		34,634	95
Остается къ 1 января 1903 г. наличн. деньгами.		21,753	79
Въ долгахъ за складами и церквами числилось къ декабрю. .	46,345 р. 82 к.		
Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ долгъ на	19,743 р. 28 к.	66,089	10
Поступило въ счетъ погашенія за декабрь налич.		20,481	81
Оставалось къ 1 января 1903 г. за складами и церквами		45,607	29
За Кіевскою Духовною Консисторіею		5,000	—

2. Матеріальная часть.

Оставалось къ 1-му декабря въ складѣ, лавкахъ и мастерской:

Бѣлаго воска.	9,508 п. $26^1/_2$ ф.		
Желтаго „	2,939 п. 01 ф.		
Свѣчъ красныхъ и зеленыхъ .	378 п. $07^7/_8$ ф.		
„ бѣлыхъ золоченыхъ. .	545 п. $04^3/_4$ ф.		
„ „ незолоченыхъ .	918 п. $28^3/_8$ ф.		
„ желтыхъ.	240 п. $29^1/_8$ ф.		
Огарковъ	776 п. $21^1/_2$ ф.		
Обвощенныхъ отбросовъ. . .	44 п. 35 ф.		
Добавочныхъ матеріаловъ . .	114 п. 28 ф.	15,466	$22^1/_8$

Куплено въ м. декабрѣ:

Желтаго воска	706 п. 34 ф.		
Огарковъ	253 п. $11^3/_4$ ф.		
Добавочныхъ матеріаловъ . .	43 п. 20 ф.	1,003	$25^3/_4$

Продано свѣчей:		Руб. К.
Красныхъ и зеленыхъ . . .	50 п. $22^3/_4$ ф.	
Бѣлыхъ золоченыхъ	318 п. $11^1/_2$ ф.	
„ незолоченыхъ . . .	836 п. $36^3/_8$ ф.	
Желтыхъ	330 п. $14^1/_8$ ф.	1,536 $04^3/_4$
Поступило въ угаръ при выдѣлкѣ свѣчъ . . .		14 36
Итого. . .		1,551 $00^3/_4$
За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчъ и послѣдовавшей убыли воска при выдѣлкѣ свѣчъ остается къ 1 января 1903 года . .		14,919 $07^1/_8$
Въ томъ числѣ въ складѣ, лавкахъ и мастерской:		
Бѣлаго воска	8,897 п. 33 ф.	
Желтаго „	3,145 п. $20^1/_2$ ф.	
Свѣчъ красныхъ и зеленыхъ .	327 п. $25^1/_8$ ф.	
„ бѣлыхъ золоченыхъ. .	407 п. $08^1/_4$ ф.	
„ „ незолоченыхъ .	517 п. 19 ф.	
„ желтыхъ.	426 п. 15 ф.	
Огарковъ.	1,029 п. $33^1/_4$ ф.	
Обвощенныхъ отбросовъ . .	55 п. 35 ф.	
Добавочныхъ матеріаловъ . .	111 п. 18 ф.	
Всего. . .	14,919 п. $07^1/_8$ ф.	

3. Долги завода.

Оставалось долговъ завода къ 1 декабря:

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи	26,858 80
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи.	20,000 —
Церквамъ епархіи по выданной ими на устройство завода денежной ссудѣ.	4,410 19
Нѣкоторымъ церквамъ излишне присланныхъ причтами на свѣчи деньги	199 —
	51,467 99

	Руб. К.
Въ м. декабрѣ возвращено свѣчами долга: семи церквамъ по выданной на устройство завода денежной ссудѣ . . . . 150 р. и тоже тремъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ въ прошл. мѣс. деньги. 199 р.	349 —

Остается къ 1 января 1903 г.

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи	26,858 80
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи.	20,000 —
Церквамъ епархіи по выданной ими на устройство завода денежной ссудѣ.	4,260 19
	51,118 99

Резолюція его Преосвященства, отъ 30 января 1902 г. такая: „Смотрѣлъ Епископъ Чигиринскій Платонъ".

АКТЪ.

1903 года 17 января нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. декабрь 1902 года, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ ноября къ декабрю мѣсяцу 1902 года оставалось наличной суммы въ кассѣ завода 7,548 р. 57 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка 1,500 руб., всего девять тысячъ сорокъ восемь рублей пятьдесятъ семь копѣекъ (9,048 р. 57 к.).

2) Въ м. декабрѣ поступило наличными отъ продажи свѣчей, и по другимъ статьямъ прихода 47,340 р. 17 коп. и на текущій счетъ въ Кіевскую контору Государственнаго банка 7,000 руб., всего пятьдесятъ четыре тысячи триста сорокъ рублей семнадцать копѣекъ (54,340 р. 17 коп.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ 34,634 р. 95 коп. и въ Кіевскую контору Государственнаго Банка

7,000 руб., всего сорокъ одна тысяча шестьсотъ тридцать четыре рубля девяносто пять копѣекъ (41,634 р. 95 коп.).

4) Къ 1-му числу января 1903 года состоитъ въ остаткѣ наличными 13,253 р. 79 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка 8,500 руб., всего двадцать одна тысяча семьсотъ пятьдесятъ три рубля семьдесятъ девять копѣекъ (21,753 р. 79 коп.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1 января 1903 года въ приходо-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіальнаго завода.

Отчетъ о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, Кіевскаго второго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1901—1902 учебный годъ.

2-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году (въ 16-мъ со времени основанія и 9-мъ послѣ преобразованія), имѣя счастье находиться подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, было подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и пользовалось его отеческими заботами и вниманіемъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ лицъ, служащихъ во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, произошли слѣдующія перемѣны:

Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Кіево-Софійскаго каθедральнаго собора, магистръ богословія, Николай Стеллецкій резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 октября 1901 года за № 4022, назначенъ на должность предсѣдателя Совѣта 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и на его мѣсто резолюціею Владыки отъ

9 октября 1901 года за № 4127, опредѣленъ священникъ Свято-Троицкой церкви г. Кіева, кандидатъ богословія, Николай Колтоновскій.

Преподаватель церковнаго пѣнія въ VII и приготовительномъ классахъ и Закона Божія въ приготовительномъ классѣ и образцовой школѣ при училищѣ, кандидатъ богословія, Сергѣй Булгаковъ, согласно прошенію, резолюціею его Высокопреосвященства отъ 16 апрѣля 1902 года за № 1209, уволенъ отъ занимаемой должности съ 1-го іюля 1902 года.

Учительница образцовой школы при училищѣ Александра Яцуржинская предъ началомъ отчетнаго года, въ виду болѣзненнаго состоянія, выбыла изъ состава педагогическаго персонала училища и на ея мѣсто постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 сентября 1901 года за № 3482 назначена окончившая курсъ VII-го педагогическаго класса при 2-мъ духовномъ училищѣ Наталія Любанская.

Почетная попечительница училища, дворянка Елена Іосифовна Шубина, вслѣдствіе перемѣны мѣста жительства, подала въ Совѣтъ училища заявленіе о сложеніи съ себя обязанности попечительницы (18 декабря 1901 года) и по представленіи Его Высокопреосвященства была уволена отъ занимаемой ею должности.

На вакантное мѣсто старосты домовой училищной церкви резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 февраля 1902 года за № 497, опредѣленъ Кіевскій купецъ 1-й гильдіи Евфимій Романчукъ.

I. *Личный составъ служащихъ*

За указанными измѣненіями въ отчетномъ году личный составъ служащихъ во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, кандидатъ богословія, протоіерей Андрей Ивановичъ Коровицкій съ 18 іюня 1893 года; служитъ безмездно.

2) Начальница училища Анна Ивановна Воскресенская, имѣющая званіе домашней учительницы. Опредѣлена на эту должность указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 февраля 1894 года. Жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ при квартирѣ, столѣ и прислугѣ.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Владиміръ Богородицкій съ 7 іюля 1893 года; онъ же законоучитель во II, III, IV, V, VI и VII классахъ. Жалованья получаетъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, по должности инспектора 500 руб. въ годъ, за преподаваніе Закона Божія (въ шести старшихъ классахъ) при 19 урокахъ въ недѣлю 1060 рублей въ годъ; за совершеніе богослуженія въ училищной церкви 200 руб. въ годъ и за исполненіе обязанности казначея 180 руб. въ годъ.

4) Членъ Совѣта, кандидатъ богословія, священникъ Николай Колтоновскій съ 9 октября 1901 года. Служитъ безмездно.

5) Членъ Совѣта протоіерей Евѳимій Скрипчинскій съ 3 октября 1897 года. Служитъ безмездно.

Преподаватели и учительницы.

Законоучитель въ 1-мъ классѣ, кандидатъ богословія, священникъ Митрофанъ Вышемірскій съ 16 сентября 1895 года; жалованья получаетъ за 4 недѣльныхъ урока 160 руб. въ годъ.

Михаилъ Гнѣвушевъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, на службѣ съ 26 августа 1886 года, преподаетъ педагогику и дидактику въ V, VI и VII классахъ, жалованья при 9 недѣльныхъ урокахъ получаетъ 540 р. въ годъ.

Петръ Кудрявцевъ и. д. доцента Кіевской духовной Академіи, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, съ 17 ноября 1898 года,—теорію словесности и исторію литературы въ IV, V, VI и VII классахъ. Жалованья за 12 недѣльныхъ уроковъ получаетъ 720 руб. въ годъ и за чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ 100 рублей въ годъ.

Александръ Радзіевскій, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, на службѣ съ 18 ноября 1893 года—русскій языкъ въ I, II и III классахъ и географію во II, III, IV, V, VI и VII классахъ. Жалованья получаетъ за 26 недѣльныхъ уроковъ 1560 рублей въ годъ и за исправленіе письменныхъ работъ воспитанницъ 100 руб. въ годъ.

Василій Доманскій, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, на службѣ съ 27 декабря 1888 года—гражданскую исторію въ IV, V, VI и VII классахъ, онъ-же дѣлопроизводитель Совѣта училища. Жалованья за 11-ть недѣльныхъ уроковъ получаетъ 660 руб. въ годъ, по должности дѣлопроизводителя 200 руб. жалованья и 200 руб. квартирныхъ.

Владиміръ Поспѣховъ, кандидатъ Университета св. Владиміра, статскій совѣтникъ, на службѣ съ 6 іюня 1887 г.—ариѳметику въ IV и V классахъ, физику въ V и VI классахъ и геометрію въ VI классѣ. Жалованья получаетъ при 12-ти недѣльныхъ урокахъ 720 рублей въ годъ.

Константинъ Коровицкій, докторъ медицины, на службѣ съ 29 сентября 1899 года—гигіену и начальную медицину въ V и VI классахъ; онъ же и врачъ при училищной больницѣ. Жалованья получаетъ при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ 180 руб. въ годъ и по должности врача 300 руб. въ годъ.

Діаконъ Антоній Базилевичъ на службѣ съ 9 сентября 1888 года—церковное пѣніе въ I—6 классахъ. Жалованья получаетъ за 11 недѣльныхъ уроковъ 440 рублей въ годъ.

Аѳанасій Павловъ, коллежскій совѣтникъ, на службѣ съ основанія училища (съ 26 августа 1886 года) чистописаніе

во всѣхъ классахъ. Жалованья получаетъ при 10-ти недѣльныхъ урокахъ 400 руб. въ годъ.

Антонина Яновская, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 18 августа 1888 года—ариѳметику въ I, II и III классахъ. Жалованья получаетъ при 12-ти недѣльныхъ урокахъ 480 руб. въ годъ.

Любовь Преображенская, окончившая курсъ Покровской С.-Петербургской гимназіи, на службѣ съ 19 апрѣля 1889 г. Жалованья получаетъ за 6 недѣльныхъ уроковъ 300 руб. въ годъ. Преподаетъ французскій языкъ во II и III классахъ.

Марія Поспѣхова, окончившая курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ; на службѣ съ основанія училища (съ 26 августа 1886 года). Жалованья получаетъ за 14 недѣльныхъ уроковъ 700 руб. въ годъ. Преподаетъ французскій языкъ въ I, IV, V, VI и VII классахъ.

Домникія Красицкая, учительница кроя и рукодѣлія, на службѣ съ 25 октября 1891 года. Жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

Сергѣй Булгаковъ, кандидатъ богословія на службѣ съ 11 іюня 1898 г., преподавалъ Законъ Божій въ приготовительномъ классѣ и церковное пѣніе въ приготовительномъ и VII классахъ. Жалованья получалъ за 8 недѣльныхъ уроковъ 360 руб. въ годъ.

Марія Топачевская, окончившая курсъ Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, на службѣ при училищѣ съ 10 января 1890 года, преподаетъ русскій языкъ, ариѳметику и чистописаніе въ приготовительномъ классѣ, она же и классная надзирательница этого класса. Жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

Воспитательницы.

Антонина Гуранда, окончила курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства: на службѣ съ 11 іюня 1898 года.

Екатерина Ницкевичъ, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 20 марта 1885 года.

Ольга Ковальская, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 16 іюля 1887 года.

Елена Яновская, окончившая курсъ въ Кіевской женской Министерской гимназіи; на службѣ съ 23 ноября 1887 г.

Евгенія Коровицкая, окончившая курсъ въ Кіевской женской Фундуклеевской гимназіи; на службѣ съ 23 ноября 1896 года.

Наталія Козицкая, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на службѣ съ 26 марта 1899 года.

Василиса Леоновичъ, окончившая курсъ въ Кіевскомъ 2 женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства на службѣ съ 28 сентября 1899 года.

Другія служащія въ училищѣ лица.

1) Почетная попечительница—вакансія.

2) Врачъ-консультантъ по внутреннимъ болѣзнямъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, профессоръ Василій Васильевичъ Чирковъ, съ 13 декабря 1895 года; служитъ безмездно.

3) Врачъ-консультантъ по болѣзни горла, носа и уха, докторъ медицины Николай Павловичъ Трофимовъ, съ 22 февраля 1899 года, служитъ безмездно.

4) Экономъ училища, титулярный совѣтникъ, Николай Михайловичъ Левитскій, въ должности съ 26 ноября 1891 г. Жалованья получаетъ 360 руб. въ годъ.

5) Почетный блюститель по хозяйственной части 1-й гильдіи купецъ Лазарь Павловичъ Чернояровъ, съ 12 декабря 1897 года.

6) Церковный староста, кіевскій купецъ Евѳимій Игнатьевичъ Романчукъ съ 17 февраля 1902 года.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище состояло изъ 8-ми классовъ. Всѣхъ воспитанницъ было 409, которыя распредѣлялись по классамъ слѣдующимъ образомъ.

КЛАССЫ.	Общее число воспитанницъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	Иносословныхъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ содержаніи.	Стипендіатки и содержимыя на средства благотворителей.	Окончившіе курсъ и удостоенные аттест.	Получили свидѣтельс. объ оконч. VII класса.
Приготовительный	51	35	16	14	4	—	—	—	—
Первый	58	42	16	10	2	1	2	—	—
Второй.	46	35	11	9	—	1	—	—	—
Третій	56	35	21	13	1	—	3	—	—
Четвертый	59	43	16	15	3	1	—	—	—
Пятый	56	40	16	10	4	—	4	—	—
Шестой	51	38	13	9	7	1	2	51	—
Седмой	32	25	7	2	1	2	5	—	32
Итого. . .	409	293	116	82	22	6	16	51	32

Годичная плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ взималась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства 135 рублей, съ дочерей иноепархіальнаго духовенства 160 рублей съ иносословныхъ 185 рублей.

За право ученія съ приходящихъ воспитанницъ годовая плата была слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства 25

руб., съ дочерей иноепархіальнаго духовенства 40 рублей и съ иносословныхъ 50 рублей.

За обученіе французскому языку 5 руб. въ годъ, за обученіе музыки за каждый недѣльный урокъ 10 руб. въ годъ.

О стипендіяхъ.

Въ училищѣ въ отчетномъ году были слѣдующія стипендіи: 2 стипендіи Ихъ Императорскихъ Величествъ были учреждены духовенствомъ Кіевской епархіи въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи во время крушенія поѣзда 17 октября 1888 года. На эти стипендіи Совѣтомъ училища были зачислены воспитанницы Загродская Любовь V класса и Ковалевская Неонила III класса.

Одна стипендія имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, учреждена на собственныя средства Его Высокопреосвященства Іоанникія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ память священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Этой стипендіей въ отчетномъ году пользовалась воспитанница III класса Грушевская Дарья.

Покойнымъ протоіереемъ Сухобрусовымъ учреждены 5 стипендій; на нихъ были зачислены воспитанницы: VII класса Кальницкая Елена, Марковская Александра и Ясинская Надежда І-я, VI класса—Мачуговская Марія и Бинецкая Анна І-го класса.

2 стипендіи были учреждены покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Ригельманомъ—одна въ память его родителей и одна имени покойнаго протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева; на эти стипендіи были зачислены воспитанницы: V класса Креминская Валентина и VI класса Линчевская Евдокія.

Покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Дзбановскимъ былъ положенъ капиталъ въ 4,000 рублей для учрежденія одной стипендіи, на которую по волѣ жертвователя, зачисляется одна изъ вновь поступившихъ въ I классъ училища. Этой стипендіей пользовалась воспитанница III класса Лисовецкая Викторія.

Одна стипендія имени покойнаго протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева была учреждена духовенствомъ Кіевской епархіи въ благодарность за его долголѣтнюю и безмездную службу на пользу Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. На эту стипендію была зачислена воспитанница VII класса Левитская Антонина.

На часть завѣщаннаго покойнымъ протоіереемъ Петромъ Гавриловичемъ Лебединцевымъ капитала въ 1897—98 учебномъ году были учреждены двѣ стипендіи, на которыя воспитывались воспитанницы: V класса Грушинская Вѣра и VII класса Радзіевская Неонила.

Одна Синодальная стипендія, ею пользовалась воспитанница V класса Самарджіева Евредика.

Одна стипендія священника Ананіи Терравскаго, на которую воспитывалась ученица I класса Левчанская Ольга.

III. Учебно-воспитательная часть.

Въ началѣ отчетнаго года, согласно § 24 уст. Епарх. женскихъ училищъ, инспекторомъ классовъ съ начальницей училища, по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами, было составлено расписаніе уроковъ, которое по разсмотрѣніи Совѣтомъ училища было утверждено Его Преосвященствомъ Димитріемъ, Епископомъ Чигиринскимъ.

Уроки начались общею молитвою и продолжались съ 9 часовъ до $1^1/_2$ съ перемѣною между вторымъ и третьимъ уроками 30 минутъ, во время этой большой перемѣны воспитанницы завтракали. Послѣ обѣда воспитанницы, если благо-

пріятствовала погода, гуляли подъ надзоромъ воспитательницъ.

Для приготовленія уроковъ и другихъ внѣ-классныхъ работъ были вечернія занятія. Занятія эти начинались съ $4^1/_2$ час. и продолжались до 8 часовъ, при чемъ для отдыха воспитанницъ и освѣженія воздуха въ занятныхъ комнатахъ были назначены двѣ перемѣны по 10 минутъ каждая и время отъ $5^1/_2$ часовъ до 6 часовъ, когда воспитанницы пили чай. Въ 8 часовъ учащимся давался ужинъ, послѣ котораго совершалась вечерняя молитва, и ученицы младшихъ классовъ (1—3) шли въ спальню, а остальныя продолжали занятіе до 9 часовъ и только воспитанницамъ VI и VII классовъ, въ виду болѣе трудныхъ уроковъ позволялось оставаться въ занятныхъ комнатахъ до 10 часовъ.

Вечернія занятія воспитанницъ велись подъ постояннымъ наблюденіемъ и при содѣйствіи классныхъ надзирательницъ или пепиньерокъ.

Свободное отъ приготовленія уроковъ время посвящалось чтенію книгъ: надзоръ за этимъ важнымъ въ развитіи воспитанницъ дѣломъ, Совѣтъ поручилъ наставникамъ и класснымъ надзирательницамъ.

Преподаватель словесности въ старшихъ классахъ иногда устраивалъ общее чтеніе для ученицъ V, VI и VII классовъ, при чемъ путемъ вопросовъ привлекалъ ихъ къ самодѣятельности. Такія занятія несомнѣнно принесли большую пользу въ дѣлѣ умственнаго развитія ученицъ, которыя всегда съ нетерпѣніемъ ожидали общихъ чтеній и съ большимъ интересомъ слѣдили за ними.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось по учебникамъ, одобреннымъ учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и по одобреннымъ программамъ, составленнымъ въ педагогическомъ Совѣтѣ, примѣнительно приложеннымъ къ уставу. Программы эти были своевременно пройдены препо-

давателями, причемъ послѣдніе заботились не столько о подробномъ выполненіи программъ, сколько объ упрощеніи ихъ, ознастельномъ и толковомъ усвоеніи воспитанницами.

За своевременнымъ прохожденіемъ учебныхъ программъ и способомъ прохожденія ихъ имѣлъ наблюденіе инспекторъ классовъ, который для этого посѣщалъ уроки преподавателей и просматривалъ классные журналы. Предсѣдатель Совѣта съ своей стороны, иногда присутствовалъ на урокахъ и, какъ опытный педагогъ, своими полезными замѣчаніями много помогалъ инспектору классовъ.

Въ частности—по Закону Божію въ приготовительномъ классѣ были изучены, по учебнику протоіерея Соколова, всѣ наиболѣе употребительныя молитвы, десять заповѣдей Закона Божія и Символъ вѣры съ надлежащими объясненіями и переводомъ на русскій языкъ.

Во 2-мъ полугодіи воспитанницы ознакомились съ исторіей двунадесятыхъ праздниковъ и событіями страстной седмицы.

Въ I и II классахъ пройдена священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ по учебнику протоіерея Рудакова. При прохожденіи этихъ предметовъ законоучителя имѣли въ виду ясный и свѣтлый разсказъ священно-историческихъ событій. Особенное вниманіе воспитанницъ было обращено на лица, событія и обряды ветхозавѣтной исторіи, которые были прообразами новозавѣтныхъ. Нѣкоторые §§ учебника священной исторіи Новаго завѣта усвоялись воспитанницами по св. Евангелію. Хронологія почти не требовалась. Въ III классѣ воспитанницы знакомились съ изъясненіемъ богослуженія православной церкви по учебнику протоіерея Лаврова и отчасти съ церковнымъ уставомъ. Послѣднее достигалось путемъ практическимъ черезъ обращеніе съ богослужебными книгами и участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Учебные часословъ и октоихъ въ теченіе года читались въ классѣ съ

необходимыми объясненіями и переводомъ болѣе трудныхъ пѣснопѣній и молитвословій на русскій языкъ и разборомъ главнѣйшихъ формъ церковно-славянскаго языка.

Въ IV и отчасти въ V классахъ изучали катихизисъ по учебникамъ Митрополита Филарета и протоіерея А. Лаврова. Послѣдній учебникъ много помогалъ воспитанницамъ усвоять смыслъ текстовъ переводомъ ихъ на русскій языкъ и многими полезными подстрочными примѣчаніями. Свѣдѣнія, пріобрѣтаемыя воспитанницами по катихизису всегда дополнялись и пояснялись чтеніемъ отрывковъ изъ твореній отцовъ и учителей церкви.

Главнѣйшія мессіанскія пророчества усвоены ученицами наизусть. Въ V и VI классахъ пройденъ курсъ общей и русской Исторіи по учебнику протоіерея П. Смирнова и повторено все пройденное въ предыдущихъ классахъ. При прохожденіи этого предмета законоучитель имѣлъ въ виду, съ одной стороны, правильную передачу воспитанницамъ историческихъ разсказовъ съ яснымъ представленіемъ, когда и гдѣ совершилось то или другое событіе, съ другой—нравственное приложеніе въ жизни воспитанницъ разсказовъ изъ церковной исторіи. Съ преподаваніемъ Закона Божія было соединено чтеніе священпаго писанія на церковно-славянскомъ языкѣ съ практическимъ изученіемъ этимологіи этого языка.

Въ теченіе минувшаго учебнаго года, на урокахъ русскаго языка было пройдено: въ приготовительномъ и I классахъ всѣ измѣняемыя части рѣчи, кромѣ глагола, во II-мъ классѣ—глаголъ и всѣ неизмѣняемыя части рѣчи и повторенъ курсъ I-го класса; въ III-мъ весь синтаксисъ. Затѣмъ въ каждомъ классѣ изучались стихотворенія и читались статьи.

При прохожденіи грамматики обращалось главное вниманіе на то, что особенно важно для правильнаго словоизмѣненія, словосочетанія (составленія предложенія) и правописа-

нія. Всѣ грамматическія тонкости, которыя не содѣйствуютъ выработкѣ навыка къ правильному построенію рѣчи и къ правильному письму или же соблюдаются ученицами и безъ изученія грамматики, въ силу привычки, всѣ такого рода подробности были опущены. Такъ, напр. при изученіи этимологіи приходились только важнѣйшіе по своему начертанію суффиксы именъ существительныхъ и прилагательныхъ; опущено было перечисленіе предлоговъ, нарѣчій, союзовъ въ порядкѣ ихъ значенія, перечисленія словъ, въ корнѣ которыхъ пишется буква „ѣ". По синтаксису не изучались слѣдующія правила: объ употребленіи сослагательнаго наклоненія, объ употребленіи временъ и видовъ глагола въ сказуемомъ, о выраженіи частями рѣчи членовъ предложеній о значеніи предлоговъ и разнообразномъ управленіи ими падежей и о значеніи падежей.

Всѣ правилла грамматики выводились изъ примѣровъ, написанныхъ на доскѣ. Выведенныя правила подтверждались и закрѣплялись новыми примѣрами. Затѣмъ ученицы во внѣклассное время сами придумывали примѣры и писали ихъ въ особыхъ тетрадяхъ.

Чтобы пріобрѣсти навыкъ правильно писать, ученицы писали диктовки на усвоенныя правила, излагали содержаніе прочитанныхъ статей, въ младшихъ классахъ (въ 1 и 2-мъ) по вопросамъ, предварительно составленнымъ преподавателемъ, во 2-мъ (во вторую половину года) и въ 3-мъ самостоятельно.

Въ послѣднемъ классѣ къ концу года составляли краткія описанія и разсказы.

Такъ какъ память зрѣнія и зоркость орѳографическая имѣютъ громадное значеніе для правописанія, то для развитія ихъ воспитанницы списывали съ книгъ статьи, наиболѣе богатыя словами, затруднительными по своему начертанію, замѣчали правописаніе примѣровъ, находящихся въ концѣ

грамматики въ видѣ приложенія къ ней, а также начертаніе словъ, встрѣчающихся въ изучаемыхъ стихотвореніяхъ и статьяхъ.

Ошибки, допущенныя ученицами въ ихъ письменныхъ работахъ, исправлялись въ классѣ самими же ученицами подъ руководствомъ учителя.

Въ IV классѣ,—при одномъ урокѣ въ недѣлю, повторенъ въ систематическомъ порядкѣ курсъ русской грамматики, при чемъ 1) вниманіе воспитанницъ останавливалось и на такихъ подробностяхъ, которыя, хотя и являлись на урокахъ русскаго языка объектомъ практическаго наблюденія, но не входили въ кругъ теоретическихъ обобщеній, являясь, однако, основаніемъ для установки орѳографическихъ правилъ, и 2) повтореніе теоретическаго курса грамматики сопровождалось практическими упражненіями въ формѣ грамматическаго разбора, диктовокъ и т. п. Особенное значеніе было обращено на предупредительную диктовку, потому что она является надежнымъ средствомъ къ пріобрѣтенію навыка въ быстромъ всестороннемъ разборѣ подлежащаго пониманію матеріала.

Въ томъ-же классѣ, при трехъ недѣльныхъ урокахъ, и въ V, также при трехъ недѣльныхъ урокахъ, пройденъ систематическій курсъ теоріи словесности по учебнику Радонежскаго. При изученіи этого предмета съ воспитанницами, преподаватель имѣлъ въ виду, что главнымъ обектомъ изученія на урокахъ теоріи словесности должны служить не теоретическія обобщенія, сгруппированныя въ учебникѣ, а тѣ сложныя произведенія, которыя заключаютъ въ себѣ данныя для такихъ обобщеній. Поэтому преподаваніе теоріи словесности имѣло хавактеръ аналитическій: изложенію теоретическихъ обобщеній обыкновенно предшествовалъ классный, по возможности всесторонній, разборъ такъ называемыхъ „образцовъ“, къ участію въ которомъ привлекались сами во-

спитанницы. а затѣмъ уже, на основаніи разобранныхъ образцовъ, опять таки при дѣятельномъ участіи воспитанницъ, устанавливалось соотвѣтствующее теоретическое обобщеніе. Усилія преподавателя направлялись къ тому, чтобы эти обобщенія тутъ же въ классѣ и усвоялись, хотя при большомъ количествѣ воспитанницъ не всегда удавалось достигнуть этого. Обращеніе особеннаго вниманія на разборъ образцовыхъ словесныхъ произведеній, кромѣ подготовки матеріала для теоретическихъ обобщеній, имѣло своею цѣлію и пріученіе воспитанницъ къ осмысленному усвоенію литературнаго матеріала при самостоятельномъ ознакомленіи съ нимъ, которое до нѣкоторой степени направлялось указаніями преподавателя. Той же цѣли старался достигнуть наставникъ посильнымъ участіемъ во внѣклассномъ чтеніи учащихся.

Въ VI классѣ при трехъ урокахъ въ недѣлю, пройденъ курсъ исторіи русской словесности по учебникамъ Орозова и Незеленова—въ первомъ отдѣлѣ (древняя литература) эпизодически, во второмъ (начиная съ Ломоносова) болѣе подробно и связно. При историческомъ изученіи русской словесности главное вниманіе обращалось не столько на сообщеніе историко-литературной номенклатуры, сколько на ознакомленіе съ самыми произведеніями русской литературы, особенно выдающимися въ смыслѣ типичности въ воспроизведеніи русской жизни или художественности въ выраженіи идеаловъ русскаго народа въ разныя эпохи его исторической жизни.

Такой постановкой дѣла имѣлось въ виду придать изученію русской литературы не образовательное только, но воспитательное значеніе. Въ связи съ этимъ продолжалась работа, направленная къ пріученію воспитанницъ къ самостоятельному чтенію литературныхъ произведеній, ставшему въ наше время, можно сказать, неизбѣжнымъ элементомъ домашней жизни въ каждой не только образованной, но и грамотной семьѣ.

Гражданская исторія проходилась въ IV, V и VI классахъ по учебникамъ Иловайскаго для средняго возраста.

Наставникъ главное вниманіе обращалъ на усвоеніе воспитанницами отечественной исторіи, для чего не ограничивался только сравнительно сжатымъ содержаніемъ учебника, но дѣлалъ необходимыя добавленія чтеніемъ отрывковъ изъ лѣтописи, изъ сочиненій Карамзина, Соловьева, Костомарова и Сиповскаго. Такія же добавленія дѣлались и по всеобщей исторіи чтеніями изъ христоматіи Гуревича и книгъ для чтенія Виноградова. Усвоенный воспитанницами историческій матеріалъ преподаватель старался сдѣлать вполнѣ сознательнымъ достояніемъ учащихся путемъ сравненій и уясненій выученнаго. Карты, хронологическія таблицы и рисунки древнихъ построекъ, одежды, оружія, монетъ и т. п. служили постояннымъ пособіемъ воспитанницамъ при изученіи исторіи. Въ старшихъ классахъ велись повторенія курсовъ исторіи, пройденныхъ въ предыдущихъ классахъ.

Географія проходилась въ 5-ти классахъ, начиная со II-го по учебникамъ Воронецкаго, Смирнова и Лебедева и весь учебный матеріалъ былъ распредѣленъ такимъ образомъ: во II классѣ были изучены элементарныя свѣдѣнія по математической и физической географіи; въ III классѣ—Азія, Африка и Австралія; въ IV-мъ Европейскія государства, кромѣ Россіи; въ V классѣ—Россійская Имперія и въ VI классѣ—Америка, а также и космографія. При изученіи географіи особенное вниманіе обращалось на ознакомленіе воспитанницъ съ ландкартами. Для этого въ каждомъ классѣ, кромѣ картъ съ надписями, были нѣмыя карты; первыми дѣти пользовались для приготовленія урока, а по вторымъ отвѣчали приготовленный урокъ. Чтобы воспитанницы пріучались свободно оріентироваться въ обращеніи съ географическими нѣмыми кяртами и безъ затрудненія отыскивать упоминаемыя въ учебникѣ мѣстности, наставникъ изрѣдка за-

ставлялъ ихъ чертить карты. Въ низшихъ классахъ при черченіи ученицы пользовались готовыми сѣтками и контурами изучаемыхъ частей свѣта. Самодѣятельность воспитанницъ проявлялась въ томъ, что онѣ проводили рѣки, намѣчали горы, обозначали мѣстоположеніе городовъ и разграничивали государства.

Въ старшихъ классахъ (съ IV по VI) воспитанницы въ этомъ дѣлѣ проявляли болѣе самостоятельности: онѣ безъ помощи готовыхъ сѣтокъ, въ особо назначенныхъ для того тетрадяхъ чертили изучаемыя части свѣта и государства, причемъ, конечно, отъ нихъ не требовалось художественности въ исполненіи, а только приблизительная вѣрность контуровъ. Обремененія учащихся множествомъ географическихъ терминовъ и названій учитель, по возможности избѣгалъ; главное вниманіе онъ обращалъ на обстоятельное изученіе болѣе важныхъ типичныхъ мѣстностей и только мимоходомъ касался мелкихъ незначительныхъ государствъ. Характеристикѣ природы извѣстной страны, ея климату, флорѣ и фаунѣ и занятіямъ жителей наставникъ посвящалъ значительную часть времени, пробѣлы учебника въ этой области преподаватель пополнялъ чтеніемъ въ классѣ отрывковъ изъ спеціальныхъ сочиненій. Это оживляло дѣло и помогало умственному развитію учащихся.

Физика сообщалась воспитанницамъ V и VI классовъ въ сравнительно сжатомъ видѣ по учебнику Малинина.

Занятія по этому предмету, а равно по геометріи въ VI классѣ и ариѳметикѣ въ первыхъ 6-ти классахъ отличались болѣе практическимъ характеромъ и состояли, по преимуществу въ рѣшеніи письменныхъ задачъ и производствѣ опытовъ, насколько позволяли скудныя средства физическаго кабинета. Наставникъ старался дѣлать опыты съ помощью самыхъ простыхъ приборовъ, часто изготовляя ихъ собственноручно.

Дидактика и педагогика проходились въ V и VI классахъ по учебникамъ Покровскаго и М. Олесницкаго.

Существованіе при училищѣ образцовой школы много помогало успѣшному прохожденію этихъ предметовъ, въ особенности дидактики. Учитель на урокахъ знакомилъ воспитанницъ съ разными пріемами преподаванія въ школѣ.

Два раза въ годъ воспитанницы VI класса представляли подробный отчетъ о своихъ занятіяхъ въ образцовой школѣ.

При обученіи французскому языку, по примѣру прежнихъ лѣтъ, преслѣдовалась главнымъ образомъ цѣль научить дѣтей правильно читать и понимать прочитанное. Для ознакомленія съ грамматикой французскаго языка и особенностями его построенія проходились этимологія въ I—IV классахъ по учебнику „Larive Henry, année preparatoire и синтаксисъ въ V—VI классахъ по учебнику „Hoppe". Для чтенія и перевода на русскій языкъ пользовались руководствами Margot, Narrations par Demmenie и христоматіей Anspach.

Въ дѣлѣ обученія воспитанницъ пѣнію Совѣтъ училища употреблялъ всѣ мѣры, чтобы идти на встрѣчу болѣе и болѣе возрастающей нуждѣ церковно приходской школы въ учительницахъ съ достаточной подготовкой въ умѣніи составлять хоръ и управлять имъ. Признавая всю необходимость и существенную пользу для воспитанницъ училища знакомства съ теоріей и практикой церковнаго пѣнія Совѣтъ училища постоянно обращалъ вниманіе преподавателя на необходимость твердаго и правильнаго усвоенія воспитанницами, какъ теоріи пѣнія, такъ и церковныхъ распѣвовъ и пѣснопѣній, указанныхъ въ выработанной комисіею программѣ церковнаго пѣнія для псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ (опубл. въ № 18 Кіевскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1897 годъ).

Занятія по пѣнію въ младшихъ классахъ состояли въ различныхъ голосовыхъ и нотныхъ упражненіяхъ по квадратной и круглой системѣ и осмогласіи. Въ приготовительномъ классѣ пройдены 5 звуковъ гаммы и церковныя пѣсно-

пѣнія, исполняемыя въ предѣлахъ этихъ звуковъ, по нотамъ и съ голоса. Въ старшихъ классахъ значительное число уроковъ наставникомъ было употреблено на прохожденіе курса теоріи церковнаго пѣнія по учебнику Ряжскаго. На урокахъ пѣнія воспитанницами былъ изученъ весь кругъ воскреснаго и праздничнаго богослуженія, сначала на одинъ голосъ, потомъ на два, на три и, наконецъ, на четыре голоса.

Кромѣ класснаго занятія церковнымъ пѣніемъ устроялись не менѣе двухъ разъ въ недѣлю спѣвки въ послѣ обѣденное время для подготовки хоровъ къ пѣнію на богослуженіяхъ. Это дѣло лежало на обязанности помощницы учителя пѣнія. Одна изъ пепиньерокъ, хорошо знающая церковное пѣніе, занималась съ воспитанницами приготовленіемъ уроковъ по этому предмету. Хоръ составлялся изъ воспитанницъ старшихъ классовъ подъ управленіемъ помощницы учителя пѣнія или одной изъ болѣе опытныхъ ученицъ. Отъ участія въ церковномъ пѣніи освобождались только тѣ воспитанницы, которыя представляли удостовѣренія училищнаго врача о слабости легкихъ.

По чистописанію воспитанницы достигли блестящихъ успѣховъ, благодаря долголѣтней практикѣ наставника и его добросовѣстному отношенію къ дѣлу.

Кромѣ учебныхъ предметовъ, большое вниманіе обращалось на занятіе воспитанницъ рукодѣліемъ и пріученіе ихъ къ хозяйству, чѣмъ завѣдывала начальница училища. На урокахъ рукодѣлія ученицы пріучались къ шитью форменныхъ платьевъ, разнаго бѣлья необходимаго въ ихъ быту, вязанью чулокъ, дѣланью цвѣтовъ изъ бумаги и матеріи, вязанью кружевъ, плетенью изъ англійскаго шпагата, вышиванью крестиками, гладью и т. п.

Въ V и VI классахъ преподавалась кройка бѣлья и платьевъ. Кромѣ указанныхъ работъ, въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 1 апрѣля 1888 года, воспитанницы стар-

шихъ классовъ пріучались къ шитью церковныхъ облаченій.

Занятія музыкой состояли въ обученіи игрѣ на роялѣ. Начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитанницы постепенно пріучались къ исполненію болѣе трудныхъ и сложныхъ піесъ въ 2 и 4 руки. Всѣхъ обучавшихся музыкѣ въ отчетномъ году было 199 воспитанницъ.

Письменныя упражненія:

Письменнымъ упражненіямъ Совѣтъ училища придавалъ особенно важное значеніе въ дѣлѣ развитія воспитанницъ, по этому, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обращалъ большое вниманіе на эту сторону педагогическаго дѣла. Упражненія назначались по возможности часто, разнообразились, и всегда строго соблюдалась постепенность перехода отъ легкихъ упражненій къ болѣе труднымъ. Въ трехъ младшихъ классахъ письменныя работы давались наставникомъ съ цѣлію пріучать дѣтей къ составленію примѣровъ на грамматическія формы и правила, избѣгать орѳографическихъ погрѣшностей, составлять письменные отвѣты на вопросы изъ прочитанной статьи и умѣть свободно изложить на бумагѣ содержаніе ея.

Въ старшихъ классахъ давались письменныя работы классныя и внѣ классныя.

Классныя упражненія состояли въ писаніи отдѣльныхъ фразъ и цѣлыхъ статеекъ подъ диктовку учителя (въ I—IV и отчасти въ V классахъ) и въ составленіи сочиненій на предложенныя преподавателемъ темы, соразмѣрныя съ развитіемъ учащихся и съ продолжительностью класснаго времени (одинъ часъ). Послѣдняго рода упражненія (экспромпты) имѣли своею цѣлію какъ развитіе въ воспитанницахъ навыка въ быстромъ рѣшеніи вопроса и изложеніи своихъ мыслей, такъ и опредѣленіе степени ихъ умственнаго и литературнаго развитія, что въ свою очередь давало мѣрку для сужденія о степени самостоятельности ихъ домашнихъ работъ. Внѣ-

классныя упражненія состояли въ прісканіи и записываніи примѣровъ, иллюстрирующихъ то или другое положеніе изъ грамматики или теоріи словесности, въ составленіи плановъ прочитанныхъ статей и преимущественно въ составленіи собственныхъ сочиненій на предложенныя преподавателемъ, разсмотрѣнныя Совѣтомъ и утвержденныя преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, темы, какъ описательно-повѣствовательнаго такъ и отвлеченнаго характера. При выборѣ темъ принимался во вниманіе уровень знанія и умственнаго развитія учащихся, чтобы онѣ не затруднялись въ подборѣ матеріала, необходимаго для развитія темъ; а чтобы наглядно ихъ познакомить съ самымъ способомъ развитія темъ, на первыхъ порахъ прочитывалась и разбиралась соотвѣтствующая статья изъ классной христоматіи.

При распредѣленіи темъ имѣлась въ виду постепенность въ переходѣ отъ темъ конкретнаго характера къ темамъ характера отвлеченнаго. Давши и разъяснивъ тему, преподаватель, по мѣрѣ силъ, слѣдилъ за самымъ процессомъ ученической работы: руководилъ воспитанницъ въ составленіи плана, разъяснялъ недоумѣнія, просматривалъ черновыя работы, какъ съ цѣлію контроля надъ своевременнымъ выполненіемъ работы, такъ и въ видахъ устраненія неправильностей въ толкованіи темъ, въ развитіи мыслей и т. п. По разсмотрѣніи представленныхъ воспитанницами сочиненій, нѣкоторыя изъ нихъ наиболѣе типичныя въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ, прочитывались и разбирались въ классѣ съ цѣлію разъясненія допущенныхъ ошибокъ и пробѣловъ и устраненія ихъ на будущее время; лучшія сочиненія прочитывались, какъ наглядные образцы удовлетворительной разработки темы.

Изъ числа темъ, данныхъ въ отчетномъ году, могутъ быть указаны слѣдующія:

Для воспитанницъ VI класса.

По Закону Божію: 1) „Вліяніе христіанства на жизнь древне-русскаго народа“, 2) „Значеніе обрядовъ въ религіозной жизни народа“.

По Словесности: 1) Мать преподобнаго Θеодосія Печерскаго“ (характеристика), по „житію преподобнаго Θеодосія“ Нестора; 2) „Что узнаемъ мы о народныхъ обрядахъ, играхъ и пѣсняхъ изъ повѣсти Кохаловской“, „Послѣ обѣда въ гостяхъ“? 3) „Характеристика поэзіи Жуковскаго въ стихотвореніи Пушкина: „Его стиховъ плѣнительная сладость“, и 4) Какъ цѣнило комедію Гоголя „Ревизоръ“ современное писателю общества (по „Театральному разъѣзду“?

По Русской Исторіи: 1) „Какія средства и способы просвѣщенія для русскихъ были въ до-Петровскій періодъ“, и 2) „Успѣхи въ политической и общественной жизни Россіи въ царствованіе Елисаветы Петровны“.

По Географіи: „Значеніе лѣса въ природѣ“.

Для воспитанницъ V класса.

По Закону Божію: 1) „Кровь мучениковъ—сѣмя христіанства“ (Исторія церкви—Бахметевой) и 2) „Объясненіе 5-ой заповѣди блаженства“ (Титовъ—уроки Закона Божія“).

По Словесности: 1) Типическія черты Новгородской жизни въ былинѣ о Садко—богатомъ гостѣ (Пособіе: отрывокъ изъ стихотвореній Костомарова о древне-Новгородской жизни); 2) Марья Ивановна Гоголь, мать писателя (харикте-ристика). (Пособіе „Гоголь гимназистъ“ и „Гоголь студентъ“ Авенаріуса); 3) Баллада Жуковскаго и Пушкина (сравнить „Людмилу“ и „Свѣтлану“ Жуковскаго съ „Утопленникомъ“ и „Бѣсами“ Пушкина); и 4) „Птицѣ—крылья, человѣку—разумъ“ (разсужденіе).

По Русской исторіи: „Вліяніе природы Восточной Европы на образованіе и Исторію Русскаго Государства“ (по исторіи Соловьева, т. I и т. XIII).

По Географіи: 1) „Растительность родного края“, и 2) Уссирійскій край (климатъ, почва и естественныя произведенія).

Для воспитанницъ IV класса.

По словесности: 1) „Лѣто въ городѣ и деревнѣ“, 2) „Первый снѣгъ“, 3) „Мать у пост ли больного дитяти“ (по Аксакову и Майкову) и 4) „Человѣкъ подъ снѣгомъ“ (распространенный пересказъ прочитанной статьи).

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ работамъ въ отчетномъ году видны изъ слѣдующей таблицы:

	КЛАССЫ.							
	Пригот.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
Общій баллъ.	3,40	3,28	3,42	3,05	3,17	3,03	3,19	4,56

Въ видахъ наблюденія за своевременнымъ выполненіемъ наставниками программъ учебныхъ предметовъ и контроля вниманія и успѣховъ воспитанницъ вечернія занятія и уроки посѣщались инспекторомъ классовъ, начальницей училища, а иногда и предсѣдателемъ Совѣта.

Педагогическій Совѣтъ училища съ особой тщательностію разсматривая представляемыя начальницею училища и инспекторомъ классовъ четверныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ ученицъ и вырабатывалъ мѣры къ подъему успѣховъ учащихся. Мѣры эти, кромѣ обычныхъ дисциплинарныхъ взысканій состояли въ томъ, что на малоуспѣвавшихъ воспитанницъ обращалось особенное вниманіе

преподавателей и классныхъ надзирательницъ, а объ неуспѣвавшихъ по недостатку прилежанія своевременно сообщалось родителямъ или опекунамъ. Нерадимымъ или разсѣяннымъ Совѣтъ чрезъ инспектора классовъ объявлялъ выговоры.

Приходящимъ воспитанницамъ каждую субботу классныя надзирательницы выписывали баллы въ дневники, которые просматривали родители ученицъ, или лица, имѣющія за ними надзоръ. Для лучшаго надзора за приходящими воспитанницами, по примѣру прежнихъ лѣтъ, практиковались составленныя начальницею училища особыя правила. Классныя надзирательницы, по возможности посѣщали квартиры приходящихъ воспитанницъ и о замѣченныхъ неудобствахъ помѣщенія или другихъ обстоятельствахъ, которыя мѣшали успѣхамъ воспитанницъ, немедленно сообщали Совѣту училища.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 26 февраля, 1903 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.